

Hallituksen vastine Pauliina Sjöholmin, Anu Snellmanin ja Markku Kivistön aloitteisiin

Kaikkiin SML:n sääntöjen muutosehdotuksiin liittyen hallitus ehdottaa, että liittokokouksen jälkeinen uusi hallitus nimeää työryhmän, joka saa tehtäväkseen liiton neljä vuotta vanhojen sääntöjen läpikäynnin ja muutosehdotuksen teon. Hallitus on omalta osaltaan todennut säännöissä ongelmaa niin etäkokousten järjestämisen mahdollistamisessa, yhdistysjäsenen äänimäärässä jäsenmäärällä 201 kuin varajäsenten roolin määrittelemisessä.

Aloitteiden esittäjät Pauliina Sjöholm, Anu Snellman ja Markku Kivistö tekevät kolme erilaista esitystä pykälän 13 äänioikeus liittokokouksessa suhteen. Esitykset koskevat niin yhdistysäänten poistamista, yhdistysäänten määrän rajaamista pienemmäksi kuin henkilöjäsenten äänioikeuden poistamista.

Yhdistyslain pykälä 16 tulkintoineen (Halila – Tarasti, Yhdistysoikeus) asettaa ensisijaisen päätösvallan jäsenille antaen kullekin yhden äänen. Jäsenen sulkeminen pois päätösvallasta on siis jokseenkin mahdotonta, kun Mäyräkoiraliitolla on henkilöjäseniä eikä pelkkiä yhdistysjäseniä. Myös yhdistysjäsenen sulkeminen äänestämästä on Mäyräkoiraliitossa melko hankalaa, koska kerhoilla on ollut tähän asti äänestysoikeus, ja päätös muutoksesta loukkaisi yhdistysjäsenen oikeutta, jolloin päätökseen tyytymätön kerho voi nostaa kanteen Mäyräkoiraliittoa vastaan saadakseen päätöksen mitättömäksi (Yhdistyslaki, pykälä 33). Sama koskee myös äänivallan pienentämistä.

Historiassa meillä on ollut aika, jolloin valtuuskunta käytti Mäyräkoiraliitossa korkeinta päätösvaltaa. Valtuuskunnan jäsenet tulivat valtuuskuntaan kerhojensa nimeäminä, ja kunkin kerhon jäsenmäärä ratkaisi valtuutettujen määrän. Valtuuskunta edelleen valitsi liitolle hallituksen, ja valtuuskunnan puheenjohtajalla oli oikeus olla läsnä hallituksen kokouksissa. Yksittäisillä jäsenillä ei siis ollut äänioikeutta, vaan kerhojen Mäyräkoiraliiton valtuuskunnan jäseniksi nimeämällä edustajilla.

Tähän historiataustaan liittyen yhä edelleen liiton toiminta on suureksi osaksi toimintaa, jonka tosiasiallisesti järjestävät kerhot. Tästä näkökulmasta on kohtuullista, että kerhoilla on myös päätösvaltaa liiton asioiden suhteen.